

2025-09-15

Ondersteunende Nota Referentieprijzen

1 BVR Digiplan

Op vrijdag 12 september 2025 hechtte de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan het [‘Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de regels om extra ICT-middelen in 2025 toe te kennen in het kader van het Digiplan’](#). We verwijzen verder in deze tekst naar dit besluit als ‘BVR Digiplan’.

Met dit besluit bevestigt de regering de extra middelen voor de verderzetting van de digitalisering van het onderwijs, hoewel het een erg beperkt bedrag blijft per leerling dat ook voor andere ICT-noden moet dienen.

Voor het schooljaar 2025-2026 is er een eerste schijf van 176 miljoen euro voorzien. Dit bedrag wordt als volgt verdeeld:

- 46 miljoen euro voor collectieve infrastructuur basisonderwijs;
- 60 miljoen euro voor ICT-infrastructuur Secundair Onderwijs
- 70 miljoen euro voor digitale werkmiddelen voor het onderwijzend personeel.

Hoeveel je schoolbestuur precies per leerling mag verwachten weten we niet maar we maakten wel een benaderende schatting:

- Buitengewoon kleuteronderwijs: 67 euro per leerling
- Buitengewoon lager onderwijs: 100 euro per leerling
- Gewoon kleuteronderwijs: 53 euro per leerling
- Gewoon lager onderwijs: 67 euro per leerling
- Buitengewoon secundair onderwijs: 171 euro per leerling
- Deeltijds beroepssecundair onderwijs: 114 euro per leerling
- Gewoon voltijds secundair onderwijs: 114 euro per leerling

Hieronder duiden we het concept ‘referentieprijs’ in het ruimer geheel van kosten die scholen hebben met betrekking tot hun ICT-beleid. In een volgend nieuwsbriefbericht zullen we ook de andere aspecten van het nieuwe BVR Digiplan uitgebreider toelichten.

2 Een referentieprijs is geen maximumprijs

Het Kenniscentrum Digisprong heeft [referentieprijzen voor mobiele toestellen voor leerlingen](#) bekendgemaakt. Dat zijn geen maximumprijzen, ook al wordt het in de pers zo overgenomen. De Vlaamse regering geeft aan dat ze voor referentieprijzen kiezen om op deze manier richting te geven aan secundaire scholen bij het bepalen van de bedragen die ze aanrekenen aan ouders en om transparante communicatie over de aangerekende kosten te stimuleren.

Er wordt van scholen verwacht dat ze **bij het bepalen van de bijdrage** die aan ouders vragen voor ICT-materiaal of digitale leermiddelen, **rekening houden met deze richtprijzen**. Ze zijn geen absoluut plafond en geen absoluut maximumbedrag dat aan ouders mag doorgerekend worden. Dat blijkt al uit de vaststelling dat het Kenniscentrum het alleen heeft over een referentieprijs voor een basistoestel. Die basistoestellen zijn niet bruikbaar in elke studierichting

3 **Verschil tussen de referentieprijs en de prijs die de school/de ouder betaalt**

Hoe kan de school transparant communiceren naar ouders over hoe de school ‘rekening heeft gehouden met’ de referentieprijzen?

Een mobiel toestel is een leermiddel dat beschikbaar moet zijn tijdens de lessen. Scholen willen garanderen dat leerlingen beschikken over een toestel **wanneer nodig en zinvol in het leerproces**. Daarom kiezen scholen mogelijk voor een toestel met meer mogelijkheden dan het basismodel:

- een groter scherm;
- meer opslagmogelijkheden;
- meer poorten;
- meer geheugen;
- een zwaardere (grafische) processor;
- AI-mogelijkheden;
- ...

Verder voorzien scholen ook in:

- een verlengde garantieperiode tegen fabrieksfouten;
- een verzekering voor (niet-)accidentele schade;
- een beperking van de herstellkosten bij schade buiten de garantie;
- een beheer-platform om herstellingen aan te melden/op te volgen;
- een herstel/vervangservice ook bij niet-accidentele schade;
- een beperkte franchise bij eigen schade;
- basis- en beheerssoftware en licenties;
- een schoolimage en ID-tagging;
- een stevige beschermhoes voor schadepreventie.

Scholen maken weloverwogen keuzes met het oog op een didactische en praktische meerwaarde. De kostprijs van de ICT-materialen die de leerlingen nodig hebben, kunnen daardoor hoger liggen dan de referentieprijzen.

Het zal voor scholen belangrijk zijn om **transparant, volledig en duidelijk** te zijn in de **communicatie naar ouders**. Het is raadzaam om in de bijdrageregeling voldoende gedetailleerd op te nemen wat er inbegrepen is in de doorgerekende prijzen en te verwijzen naar het ICT-beleidsplan. In dit **ICT-beleidsplan** is opgenomen:

- de pedagogisch-didactische keuzes volgens de visie op goed onderwijs en het ICT-beleid;
- de keuze voor specifieke toestellen, attributen en applicaties;
- de aankoopprocedures die gevolgd werden om de ‘beste’ prijs-kwaliteit te bekomen voor deze noden, steeds rekening houdend met de wet op de overheidsopdrachten.

Scholen kunnen genieten van de **prijzvoordelen en administratieve vereenvoudiging** die de **raamovereenkomsten** van de aankoopcentrale van Katholiek Onderwijs Vlaanderen (vzw DOKO) hen bieden. De prijzen die door deze aankoopcentrales worden bekomen zullen voor dezelfde inhoud en

dienstverlening meestal lager zijn door de **grote hoeveelheden aan toestellen** die ze afnemen. Ook de beperkte keuze aan **'pakketten' aan dienstverlening en andere extra's** die inbegrepen zijn, zorgen voor prijsreductie door de **grotere omzet per pakket** dan van wanneer elke 'extra' dienst 'apart' zou aangeboden worden.

Maar schoolbesturen zijn niet verplicht om gebruik te maken van het aanbod van onze aankoopcentrale. Zij moeten wel zorgen dat hun werking in overeenstemming is met de wet op de overheidsopdrachten.

Scholen beschikken, of ze nu zelf in aanbesteding gaan of gebruik maken van het aanbod van onze aankoopcentrale, meestal niet over de afzonderlijke prijs van het toestel of van alle extra's. Een aantal extra's worden immers in de basisprijs opgenomen. Dit om de prijs te drukken.

Het is voor scholen daarom feitelijk **niet altijd mogelijk voor de toestellen afzonderlijk en voor alle 'extra's' de prijs apart te vermelden in de bijdrageregeling.**

Bovendien zijn deze raamovereenkomsten **lopende contracten**. Aankoopcentrales en de scholen die bij hen afnemen kunnen deze contracten niet zomaar opzeggen om opnieuw te gaan onderhandelen en in de markt te zetten. Ook de **looptijd** van zo een raamovereenkomst **heeft een belangrijk effect op de prijzen** die leveranciers in hun offertes opnemen.

Als scholen die niet intekenden op de raamovereenkomsten op individuele basis naar de markt trekken zullen de voordelen van het getal en de looptijd niet meer spelen.

4 Redenen om Digiplan-middelen niet (volledig) aan te wenden voor mobiele toestellen voor leerlingen

Scholen kunnen de Digiplan-middelen die ze ontvangen aanwenden voor een heel ruim scala aan uitgaven. Daarvoor verwijst de overheid naar de [refertelijst](#) die door de Vlaamse regering werd opgesteld. De lijst telt drie categorieën:

- Hardware: fysieke of virtuele infrastructuur en eindgebruikersapparatuur ter ondersteuning van het leerproces, lesgeven, administratie en netwerkwerking;
- Software en toepassingen: licenties of toepassingen die het mogelijk maken om de digitale infrastructuur te gebruiken, beheren, beveiligen of inzetten in het leerproces;
- Overige Kosten: kosten die gepaard gaan met de implementatie, ondersteuning en instandhouding van ICT-middelen en toepassingen

Het ICT beleidsplan zal ongetwijfeld ook bepalen welke investeringen nog nodig zijn aan ICT-infrastructuur, hardware, software, beveiliging ea uit deze categorieën die niet aan ouders zullen en kunnen doorgerekend worden.

Scholen brengen de kost van die noden best duidelijk in kaart. Die kosten wegen immers op de mogelijkheid om de Digiplan-middelen in te zetten om de schoolfactuur voor de ouders te verminderen. Ze zijn wel nodig zijn om leerlingen optimaal te onderwijzen met behulp van digitale middelen.

5 Bijkomende niet door te rekenen kosten

Er zijn kosten die voor scholen en besturen inherent zijn aan digitalisering en die noch aan te rekenen zijn aan ouders, noch gecompenseerd worden door extra werkingsmiddelen.

We denken aan:

- de maatregelen die scholen nemen om digitale inclusie te realiseren via 'sociale correcties' en het debiteurenrisico dat scholen opnemen (niet inbare onbetaalde facturen);

- de financieringskost die scholen hebben als ze voorzien in huurmogelijkheden of voorfinancieren. Huren en leasen heeft een financieringskost en aankoop weegt op de cashflow;
- het risico op stijging van leerlingenaantallen na de teldag waardoor er voor deze bijkomende leerlingen geen Digiplan-middelen ter beschikking zullen zijn;
- de verplichtingen en wenselijkheden om rekening te houden met Privacy-reglementering;
- de beveiliging van de systemen;
- de roerende voorheffing van 30% op de 85% van de huurinkomsten of als de school zelf huurt of leaset: 30% op het verschil tussen de lease/huurprijs die de school zelf betaalt en de huur die ze ontvangt;
- de vaststelling dat de Digiplan-middelen ontoereikend zijn om alle ICT-kosten te blijven betalen.

Als het schoolbestuur kan aantonen dat ook deze kosten reëel zijn en er hiervoor geen bijkomende werkingsmiddelen worden voorzien kan ook dat duiding geven aan ouders bij de keuzes die de school moest maken met betrekking tot het doorrekenen van kosten aan ouders.

We kunnen die ICT-kosten ook niet los zien van het koopkrachtverlies dat scholen lijden omdat de werkingsmiddelen niet volledig geïndexeerd worden.

6 Besluit

Minister Demir stelt met het Digiplan middelen ter beschikking van onze schoolbesturen. Katholiek Onderwijs Vlaanderen is ongelukkig met de beperktheid van de middelen, de inmenging in de beleidskeuzes van de scholen, de wijze waarop de nadruk gelegd wordt op referentieprijzen alsof het maximumprijzen zijn én de boeteregeling als scholen en besturen de middelen niet aanwenden zoals voorzien.

De onderliggende elementen van scherpe keuzes op basis van een gedragen ICT-beleid, transparantie, inspraak van de schoolraad, beperking van de kosten voor de ouders en correcte communicatie zijn 'normaal' voor onze scholen en besturen. We zijn ook beschikbaar om hen daarin verder te ondersteunen.

We betreuren ook een aantal onduidelijkheden die kunnen ontstaan uit (de samenlezing van) het BVR Digiplan, het persbericht van minister Demir en de nota over referentieprijzen van het Kenniscentrum Digisprong. We gaan daarover de volgende periode in overleg met de betrokkenen.

En we blijven vooral naar de overheid en de minister onze zorg herhalen dat onderwijs niet alleen voor ouders en leerlingen betaalbaar moet blijven maar ook voor onderwijsaanbieders, nu en op lange termijn.

We nemen jullie concrete vragen graag mee in de komende gesprekken met het Kabinet. Heb je vragen bij het BVR-Digiplan? Geef ze aan ons door via <https://forms.office.com/e/X1n8u3FA86>.

